

## FLUGHAFEN

# Mit Millionen für Billigflieger hat sich Köln-Bonn sein Wachstum erkauf

von: Sönke Iwersen • Volker Votsmeier • Jens Koenen

Datum: 17.07.2018 19:30 Uhr

Der Flughafen Köln-Bonn floriert als Standort für Billigflieger. Doch der Airport hat über 130 Millionen Euro ausgegeben, um die Passagierzahlen aufzupeppen.

**Düsseldorf, Frankfurt.** Sein Aufhebungsvertrag war schon unterschrieben, aber diesen Fototermin wollte Michael Garvens noch genießen. Es war Montag, der 18. Dezember 2017, als der Geschäftsführer des Flughafens Köln-Bonn seine letzte Rekordpassagierin begrüßte.

Die junge Frau wollte gerade ihren Eurowings-Flug einchecken, als Garvens schon mit einem armlangen Gutschein auf sie wartete. Die zwölfmillionste Kundin des Jahres sollte gefeiert werden. Es folgten Händeschütteln, Blitzlichtgewitter und ein Garvens in Feierlaune. „Einen besseren Ausstand kann ich mir nicht wünschen“, sagte der Noch-Chef. „Dieses Ereignis steht für den stetigen Erfolgskurs, auf dem sich unser Airport befindet.“

So gefiel sich Garvens, fünfzehn Jahre lang. 2002 trat er als Geschäftsführer an, damals fertigte der Flughafen Köln-Bonn fünf Millionen Passagiere pro Jahr ab. Dass ihre Zahl danach immer nur stieg, pries Garvens als Ausweis seines Erfolgs. Der Haken an seiner Strategie: Es handelte sich um ein Wachstum auf Kosten der Profitabilität.

Dem Handelsblatt liegen Auszüge aus der Buchhaltung des Flughafens vor. Sie zeigen ein Unternehmen, das unter Führung von Garvens allein in den vergangenen vier Jahren mehr als 130 Millionen Euro ausgab, um seine Passagierzahlen aufzupeppen. 2017 waren es 40 Millionen Euro, um Fluglinien wie Eurowings und Ryanair zu unterstützen.

[MEHR ANZEIGEN](#)

## Aktuelle Club-Events



**DONNERSTAG, 19.07.18, 09:30**  
**Aachen: Metropolitan Cities**

**4 Wochen kostenlos**

Die neue Handelsblatt App



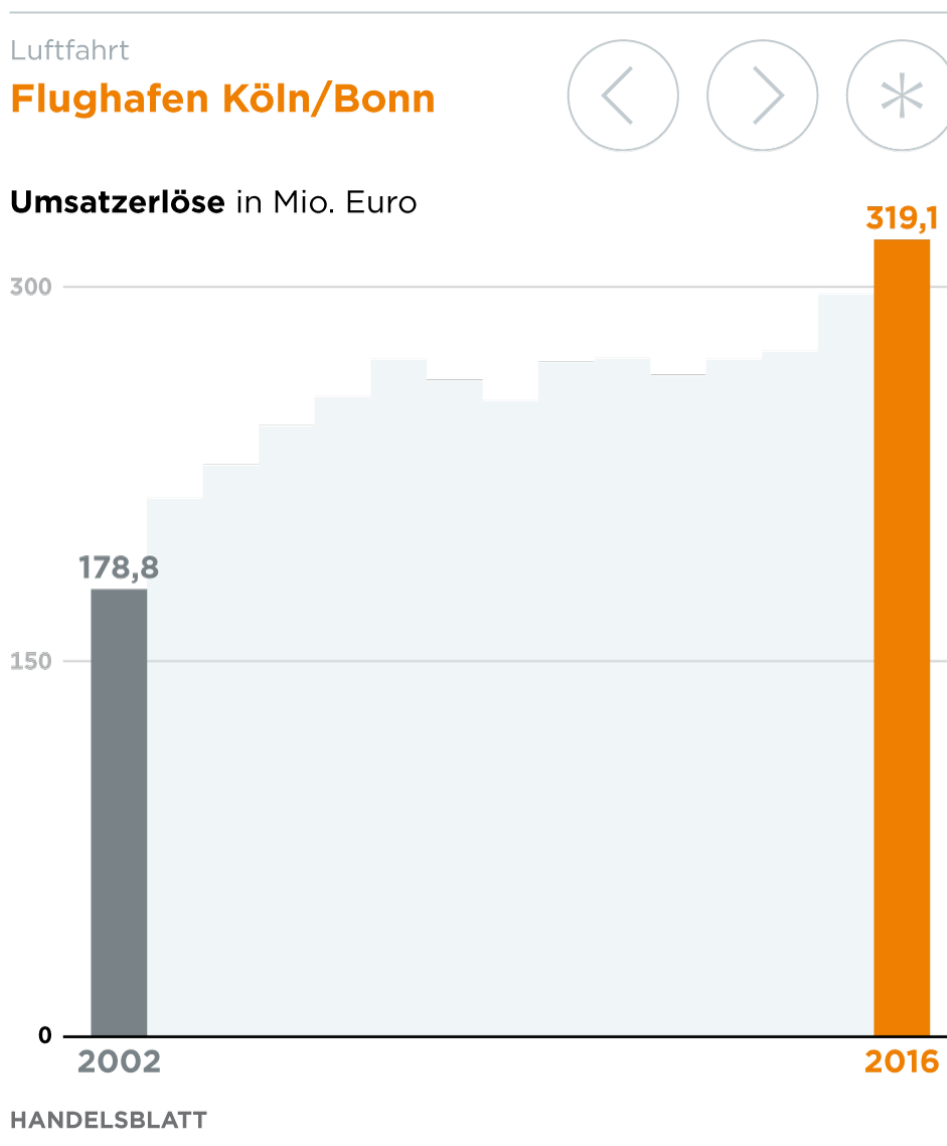
**JETZT T**



SAMSTAG, 28.07.18, 12:00  
Hamburg: German Open 2018: Halbfinale

Im Gegenzug buchten diese Airlines verstärkt Verbindungen über den Flughafen. So wuchs der Umsatz, aber nicht der Gewinn – im Gegenteil: Das jüngste veröffentlichte Betriebsergebnis betrug 20,5 Millionen Euro – 2002 lag es fast doppelt so hoch.

Die Zahlen werfen ein neues Licht auf die Garvens-Ära, die Ende 2017 abrupt endete. Dem neuen Aufsichtsratschef Kurt Bodewig war aufgefallen, dass am Flughafen etwas nicht stimmte. Dutzende von Managern wurden bezahlt, ohne dass sie arbeiteten. Beim Leiter der Rechtsabteilung, mit dem Garvens sich überworfen hatte, hielt dieser Zustand 14 Jahre lang – dann ging er in Ruhestand.



Es gab weitere Seltsamkeiten. Fragwürdige Zahl an eine Logistikfirma, Garvens soll auch

4 Wochen kostenlos

Die neue Handelsblatt App



JETZT TE

Eine These, die vielerorts bis zuletzt hielt. Einer „Schlamm Schlacht“ sei Garvens zum Opfer gefallen, berichtete der Kölner „Express“ und beschrieb, wie die Mitarbeiter ihrem Chef kurz vor Weihnachten eine Abschiedsseite auf Facebook einrichteten. Einer schrieb: „Ohne Sie wäre unser Flughafen nicht da, wo er heute ist. Danke dafür!“

Und nun das. Schwarz auf weiß steht in der Buchhaltung, dass Garvens' Fixierung auf die Passagierzahlen wirtschaftlich kaum zu rechtfertigen war. Sein Flughafen steigerte den Umsatz zwischen 2006 und 2016 zwar um 25 Prozent auf 319 Millionen Euro, das operative Ergebnis aber stagnierte. So fehlte Geld für Investitionen in die Zukunft.

Dabei propagierte Garvens seine Strategie als besonders visionär. Als einer der ersten Flughafenchefs in Deutschland holte er Billigflieger wie Ryanair und Eurowings an seinen Standort. „Wir haben bereits vor 15 Jahren unsere Strategie konsequent auf das Low-Cost-Geschäft ausgerichtet“, sagte Garvens Anfang 2017. „Wer als Flughafen wachsen will, kann es sich deshalb nicht mehr leisten, auf Low Cost zu verzichten.“

Doch warum wachsen, wenn es nicht der Rentabilität dient? Mit den steigenden Passagierzahlen mag der Bonus von Garvens gestiegen sein. Doch weil gleichzeitig die Profitabilität des Flughafens sank, musste das Unternehmen an Stellen sparen, die keinem Fluggast geheuer sein konnten.

## Zu wenig Geld für Brandschutz

„Es bestehen 236 Brandschutzmängel mit der Kennzeichnung ‚Gefahr an Terminal 1‘“, stand in einem Prüfbericht der Dekra 2015. „Die Betriebssicherheit und Wirksamkeit der Anlagen konnte nicht bestätigt werden.“ Gleichzeitig ist vermerkt: Die zuständigen Behörden seien über die notwendigen Sanierungsmaßnahmen „nur wenig detailliert informiert“ gewesen.

So blieben selbst erkannte Schwachstellen jahrelang bestehen. Eine mangelhafte Brandschutzklappe sei im August 2014 von der Dekra protokolliert worden, heißt es in dem Bericht. „Der Mangel wurde erst nach zweimaliger Aufforderung und Fristverlängerung der Dekra mit erheblicher Verzögerung beseitigt. Die Abnahme war im April 2017.“

Der Flughafen weist die Vorwürfe zurück: „Sämtliche brandschutztechnischen Anlagen werden gemäß den gesetzlichen Bestimmungen regelmäßig von unabhängigen externen Sachverständigen überprüft. Sollten Mängel festgestellt werden, werden sie unverzüglich abgearbeitet“, so ein Sprecher.

4 Wochen kostenlos

Die neue Handelsblatt App



JETZT TE



Michael Garvens

Seine 15-jährige Amtszeit als Chef des Flughafens Köln-Bonn endete 2017 abrupt.

(Foto: picture alliance / Horst Galusch)

---

Insider berichten allerdings, dass der Aufsichtsrat erst Ende 2017 von den Problemen erfahren habe. Die Ermittlungen der Wirtschaftsprüfungsgesellschaft EY zeigten jedenfalls Risse in Garvens' Erfolgsfassade. Zwar bestehe „aktuell keine Gefahr für Leib und Leben“. Doch für eine Lösung der Brandschutzprobleme fehle einfach das Geld.

„Auf Basis aktueller Erkenntnisse ist ein Budget von acht Millionen Euro erforderlich“, stellten die Prüfer fest. Dann zitierten sie, wie die Flughafenführung mit diesem Notstand umging: „Teilsanierungen müssen das wirtschaftlich Mögliche berücksichtigen (zwei bis drei Millionen per anno).“

Das nüchterne Fazit der Prüfer in dem Bericht aus dem Dezember 2017: Der Flughafen Köln-Bonn orientiere sich bei der Beseitigung von Brandschutzmängeln „nicht an der tatsächlichen Notwendigkeit, sondern an wirtschaftlichen Möglichkeiten“.

Nach einer Erklärung für diese Praxis gefragt, widersprach der Flughafen den Prüfern. In einer schriftlichen Stellungnahme hieß es, sämtliche Mängel würden „unverzüglich in enger Abstimmung mit den externen Fachleuten abgearbeitet“. Wie die Prüfberichte dann das Gegenteil beschreiben konnten, blieb offen.

So hinterlässt Garvens einen zwiespältigen Eindruck. „Der Flughafen Köln-Bonn ist eine ruhende Prinzessin, die nur wachgeküsst werden muss“, sagte er bei seinem Antritt 2002. Schon im ersten Halbjahr 2003 betrug das Plus dann 55 Prozent – ein unglaublicher Wert. Bis 2017 hatte Garvens die Zahl der Fluggäste pro Jahr um sieben Millionen gesteigert.

4 Wochen kostenlos

Die neue Handelsblatt App



JETZT TE

Auf der Langstrecke legte Garvens sogar unter dem Strich drauf. Eurowings erhielt für Interkontinentalflüge fast 300.000 Euro Zuschuss, die eigentlich fälligen Lande- und Abfertigungsgebühren entfielen. Ein Minusgeschäft von fast sechs Millionen Euro. Alles in allem verlor der Flughafen Köln-Bonn hier vier Euro pro Passagier.

## Leistung ohne Gegenleistung

Nicht nur die Höhe, auch der Umgang mit den millionenschweren Wohltaten für Fluggesellschaften werfen Fragen auf. Laut internen Unterlagen wurde in entsprechenden Verträgen mit den Airlines keine Gegenleistung vereinbart. Das ist kritisch. „Nachweise der Gegenleistung der Airlines sind zwingend zu dokumentieren“, heißt es in einem Bericht der Wirtschaftsprüfer. „Sofern keine Gegenleistung erbracht wird, handelt es sich um Rabatte, die umsatzverkürzend zu behandeln sind.“

Laut Flughafeninsidern wurden die Kosten für diese Praxis intern verschleiert. „Der Flughafen hat nach Entgeltordnung gegenüber der Airline abgerechnet und vereinnahmt“, berichtet ein Beteiligter. „Dies wurde auch zu 100 Prozent als Erlöse verbucht. Dann wurden die Rabatte wiederum an die Airlines ausgezahlt. Diese Auszahlungen wurden als Kosten an anderer Stelle ausgewiesen.“

Im Ergebnis mussten so diejenigen Airlines, die keine Privilegien erhielten, die erhöhten Kosten ausgleichen. Zu den Kunden, an denen der Flughafen am meisten verdiente, gehörten Frachtflieger wie Fed-Ex und UPS.

Ist das erlaubt? Starthilfen für Airlines, die an einem Flughafen neue Strecken anbieten wollen, sind in der Branche zwar durchaus üblich.



INFOGRAFIK

### So schlecht schneiden deutsche Flughäfen im internationalen Vergleich ab

Manchmal bieten ausländische Tourismusministerien Vergünstigungen. Der Grund: Airlines fliegen ungern neue Flughäfen an, weil die Rentabilität der Strecken schwer vorzuberechnen ist. „Maßnahmen für Streckenförderungen“ durch die Flughäfen bieten für die Airlines die Möglichkeit, dieses Risiko zu drosseln. Sogenannte „Kick-back“-Zahlungen sind dagegen verboten.

Deshalb gibt es für Streckenförderungen klare Vorgaben. Die EU-Kommission verfasste dazu 2014 aktualisierte Leitlinien. Demnach entsprechen „Vereinbarungen zwischen Luftverkehrsgesellschaften und einem

Flughafen“ dann den Regeln der Marktwirtschaft, wenn sie „inkrementell zur Rentabilität des Flughafens beitragen“.

„Verdeckte Rabatte für bestimmte Airlines strukturieren den jeweiligen Markt auf unzulässige Weise. Das ist wettbewerbsrechtlich hochproblematisch“, sagt Kartellrechtler Dietmar Reich von der Kanzlei

4 Wochen kostenlos

Die neue Handelsblatt App



JETZT TE

Für die Wettbewerbswächter ist entscheidend, ob ein Flughafen „die Kosten aus der Vereinbarung mit einer angemessenen Gewinnmarge auf der Grundlage solider mittelfristiger Aussichten decken“ kann. Prinzipiell müssen Förderprogramme auf drei Jahre beschränkt sein. Zudem dürfen die Beihilfen höchstens 50 Prozent der mit der Strecke verbundenen Flughafenentgelte betragen.

Werden diese Regeln gebrochen, folgen Strafen. Ryanair und der Reisekonzern Tui mussten 2016 finanzielle Anreize zurückzahlen, die der Flughafen Klagenfurt gewährt hatte. Bei Ryanair handelte es sich um zwei Millionen Euro, bei Tui waren es 10,7 Millionen Euro. In dem gleichen Verfahren wurden dagegen Anlaufbeihilfen für die Lufthansa-Tochter Austrian Airlines sowie die damals noch tätige Air Berlin für regelkonform erklärt.

## Koste es, was es wolle

Am Flughafen Köln-Bonn stehen den Fluglinien diese Prüfungen womöglich bevor. Das Bundeskartellamt antwortete auf Anfrage, ihm sei der Sachverhalt nicht bekannt. Als das Handelsblatt den Flughafen fragte, schaltete er gleich einen bekannten Medienanwalt ein. Er schrieb, die Förderung von Flugstrecken sei üblich und rechtlich zulässig. Es könne „weder in rechtlicher noch in tatsächlicher Hinsicht von einem wie auch immer gearteten Fehlverhalten unserer Mandantin die Rede sein“



FLUGHAFEN KÖLN-BONN

**Neue Vorwürfe gegen Ex-Flughafenchef Garvens – verschenkte Parktickets sorgen für Ärger**

Ryanair verwarfte sich auf Nachfrage gegen die Annahme von „Kick-backs“. Der Begriff sei unzutreffend. Ein Ryanair-Sprecher sagte: „Wir verhandeln mit unseren Flughäfen marktübliche Vereinbarungen, die voll und ganz den Wettbewerbsregeln entsprechen.“ Details nannte er nicht – wie auch Konkurrent Eurowings. Zwar sei richtig, dass es „Förderprogramme“ für Airlines gebe. Aber, betonte eine Eurowings-Sprecherin: „Wir bitten um Verständnis, dass wir zu Eigenart und Höhe etwaiger in Anspruch genommener Förderprogramme keine Angaben machen. Es handelt sich um wettbewerbsrelevante Informationen.“

Eines ist sicher: Sollte sich bewahrheiten, dass der Flughafen Köln-Bonn 15 Jahre lang unerlaubte Kick-backs zahlte, würde dies nicht nur den ausgeschiedenen Geschäftsführer noch schwer beschäftigen. Denn Garvens waltete nicht allein.

An seiner Seite agierte seit 2001 Athanasios Titonis als technischer Geschäftsführer. Als er im Januar auf das Jahr 2017 zurückblickte, war seine Wortwahl kaum von der Garvens' zu unterscheiden. „Die Entwicklung unserer Passagier- und Frachtzahlen zeigt, wie gut der Köln-Bonn-Airport aufgestellt ist“, sagte Titonis. „Diese Erfolgsgeschichte soll 2018 fortgeführt werden.“

4 Wochen kostenlos

Die neue Handelsblatt App



JETZT T

© 2018 Handelsblatt GmbH - ein Unternehmen der Verlagsgruppe Handelsblatt GmbH & Co. KG

Verlags-Services für Werbung: [www.iqm.de](http://www.iqm.de) (Mediadaten) | Verlags-Services für Content: Content Sales Center | Sitemap | Archiv

Realisierung und Hosting der Finanzmarktinformationen: vwd Vereinigte Wirtschaftsdienste GmbH | Verzögerung der Kursdaten: Deutsche Börse 15 Min., Nasdaq und NYSE 20 Min.

4 Wochen kostenlos

Die neue Handelsblatt App



JETZT TE